VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY**
(NR 97)
z dnia 6 listopada 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 97)

6 listopada 2017 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Beaty Mazurek (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017 (druk nr 1946) w zakresie:

1) części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (z udziałem przedstawicieli Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi):
– wydatki z zał. nr 1,
– plan finansowy Funduszu Emerytalno-Rentowego z zał. nr 5;

2) części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych
– wydatki z zał. nr 1,
– plany finansowe z zał. nr 5:
– Fundusz Emerytur Pomostowych,
– Fundusz Ubezpieczeń Społecznych;

3) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 855 – Rodzina:
– wydatki z zał. nr 1,
– zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 2.

W posiedzeniu udział wzięli: **Bartosz Marczuk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Andrzej Kneć** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Paweł Jaroszek** członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz zeP współpracownikami, **Violetta Walewska-Pucuła** naczelnik wydziału w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Renata Bardzał** asystentka przewodniczącej Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Lipski, Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Witam państwa na kolejnym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017, druk nr 1947. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku obrad? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek obrad.

Proszę pana ministra o zreferowanie kwestii dotyczącej budżetu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej Bartosz Marczuk:

Pani przewodnicząca, jeśli chodzi o część dotyczącą KRUS i ZUS, są obecni przedstawiciele tych instytucji.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dobrze. Zaczynamy od części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Bardzo proszę przedstawiciela KRUS o zabranie głosu.

Zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Andrzej Kneć:

Dzień dobry. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, Andrzej Kneć, jestem zastępcą prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i chcę się odnieść do pierwszego punktu porządku dziennego. W nowelizacji ustawy budżetowej na rok 2017 przewidziano zmniejszenie dotacji z budżetu państwa do Funduszu Emerytalno-Rentowego o kwotę 500 000 tys. zł i tym samym zmniejszenie wydatków budżetu państwa dla części 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego do kwoty 17 424 828 tys. zł. Na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, z uwagi na nadmiar posiadanych środków w 2017 r., decyzją z dnia 21 września br. prezes kasy dokonał blokady wydatków w kwocie 500 000 tys. zł w części 72, dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, rozdział 75305 – Fundusz Emerytalno-Rentowy, § 2430 – dotacja z budżetu otrzymana przez Państwowy Fundusz Celowy, a powyższe środki pozostawił do dyspozycji ministra rozwoju i finansów do końca 2017 r. W związku ze zmianą wydatków w części 72, zmianie uległ również plan finansowy Funduszu Emerytalno-Rentowego na rok 2017, głównie w pozycji: dotacja z budżetu państwa, o kwotę 500 000 tys. zł do poziomu 17 012 032 tys. zł. Powyższe wynika z naturalnych oszczędności, które pochodzą od mniejszej liczby osób pobierających świadczenia z funduszu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanych propozycji zmian w planie finansowym KRUS? Nie słyszę.

Przechodzimy do zmiany części 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Panie prezesie, bardzo proszę o zreferowanie.

Członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Paweł Jaroszek:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, jeśli chodzi o nowelizację planów budżetowych na rok 2017 w części 73, zmiana dotyczy zmniejszenia wydatków o 4 050 000 tys. zł, w stosunku do pierwotnie planowanych, do poziomu 51 987 000 tys. zł. Zmniejszenie wydatków wynika przede wszystkim z obniżeniem dotacji z budżetu państwa do Funduszu Celowego w kwocie 3 700 000 tys. zł, w związku z wyższymi od planowanych wpływami do FUS, a tym samym zmniejszeniem zapotrzebowania na dotacje z budżetu państwa, niższej dotacji do Funduszu Emerytur Pomostowych w kwocie 40 000 tys. zł, w związku z niższą od zakładanej kwotą wypłat emerytur pomostowych. Jest to także wynik zmniejszenia wydatków na świadczenia finansowane z budżetu państwa zlecone do wypłaty ZUS i KRUS w kwocie 60 000 tys. zł, w związku z mniejszymi niż zakładano wydatkami na nauczycielskie świadczenia kompensacyjne oraz deputaty węglowe, kolejowe. Zmniejszeniu uległy także wydatki na składki na ubezpieczenia społeczne, w tym za osoby przebywające na urlopach wychowawczych, osoby pobierające zasiłek macierzyński oraz zatrudnione jako nianie, w kwocie 250 000 tys. zł, w związku z niższymi wydatkami z budżetu państwa z tytułu opłacenia składek za osoby przebywające na urlopach macierzyńskich.

Jeśli chodzi o nowelizację w zakresie planów finansowych FUS na 2017 r., nowelizacja po stronie przychodów funduszu dotyczy zmniejszenia dotacji z budżetu państwa o kwotę 3 700 000 tys. zł, przy jednoczesnym zwiększeniu o taką samą sumę przychodów ze składek na ubezpieczenia społeczne. Wynika to z lepszej niż pierwotnie zakładano sytuacji na rynku pracy. Koszty FUS zostały zmniejszone o kwotę 1 153 000 tys. zł. Wynika to przede wszystkim z przewidywania niższych o 938 000 tys. zł wydatków na świadczenia emerytalne. Spowodowane jest to niższym niż zakładano przyrostem liczby świadczeń w pierwszych trzech kwartałach 2017 r. oraz nieco większą liczbą zgonów, zmniejszonymi

o 872 000 tys. zł wydatkami na zasiłki macierzyńskie, w wyniku mniejszej niż zakładano liczby dni zasiłkowych i niższych od zakładanych kwot wypłat zasiłków. Jednocześnie, na wyższym niż zakładano poziomie, kształtują się wydatki na zasiłki chorobowe – o 372 000 tys. zł, renty z tytułu niezdolności do pracy – o 196 000 tys. zł, świadczenia rehabilitacyjne – o 84 000 tys. zł, zasiłki opiekuńcze – o 75 000 tys. zł oraz zasiłki pogrzebowe – o 34 000 tys. zł. Dodatkowo zwiększeniu ulegają wydatki na wynagrodzenia dla płatników składek z tytułu wykonywania zadań związanych z ustaleniem prawa do świadczeń, ich wysokości oraz wypłatą świadczeń z ubezpieczenia chorobowego ona 244 tys. zł.

Jeśli chodzi o nowelizację w zakresie planu finansowego Funduszu Emerytur Pomostowych, zaktualizowany projekt planu FEP na 2017 r. zakłada niższe o 40 000 tys. zł przychody z tytułu zmniejszenia dotacji z budżetu. Natomiast, same koszty FEP zmniejszono o 45 000 tys. zł. Wynika to przede wszystkim z mniejszego niż zakładano przyrostu emerytur pomostowych i niższej wysokości wypłat świadczeń. Wszystkie zmniejszenia w kontekście wydatków zostały zablokowane stosownymi uchwałami w ZUS. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów chce zabrać głos? Pani wiceprzewodnicząca Marzena Okła-Drewnowicz.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Rozumiem, że zmniejszenie wynika z obniżonego wieku emerytalnego. W związku z tym więcej osób będzie przechodziło na emerytury i nie będzie korzystało ze świadczeń przedemerytalnych. Czy dobrze rozumiem?

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

Nie. W pierwszych trzech kwartałach mieliśmy zanotowaną niższą dynamikę przechodzenia na emerytury niż zakładano przy projekcie planu finansowego. Stąd wynika zmniejszenie.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Mam jeszcze jedno pytanie. Mieliśmy informację, jeśli chodzi o zmiany do planu finansowego. Na etapie przyjęcia ostatecznego kształtu projektu ustawy budżetowej na 2018 r. Rada Ministrów uwzględniła dodatkowe uzasadnienie przedłożone przez ZUS i wyraziła zgodę na przywrócenie pierwotnej wersji projektu planu finansowego ZUS. A teraz słyszymy, że jednak brakuje 40 000 tys. zł. Czy to dotyczy innej kwoty?

Członek zarządu ZUS Paweł Jaroszek:

To dotyczy innych planów finansowych. W tej chwili mówimy o zmianach planu finansowego Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i Funduszu Emerytur Pomostowych. Jeśli chodzi o 40 000 tys. zł, to była to kwota w planie finansowym ZUS, podmiotu będącego dysponentem FUS i FEP, i dotyczyła kosztów związanych z przetwarzaniem danych z pozostałymi usługami obcymi. To są inne pozycje i plany. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z pań i panów posłów chce zabrać głos? Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia zamian zaproponowanych w części 73? Nie słyszę.

Przechodzimy do trzeciej części – Budżety wojewodów w zakresie działu 855 – Rodzina. Bardzo proszę o zabranie głosu, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Bartosz Marczuk:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, clou nowelizacji dotyczy wzrostu wydatków na świadczenia wychowawcze, czyli popularne 500+. Kwota, która łącznie zostanie zwiększona, wynosi 1 267 500 tys. zł, z czego w budżetach wojewodów zostanie przesunięte 951 000 tys. zł, a w rezerwie 316 500 tys. zł. Oznacza to, że w 2017 r. łączne wydatki na świadczenia 500+ wyniosą 24 434 000 tys. zł, wobec pierwotnie planowanej kwoty 23 167 000 tys. zł. Po pierwsze, zwiększenie wynika z oczywistego względu, że w trakcie planowania świadczenia wychowawczego w 2016 r. byliśmy na etapie wdrażania projektu i zakładaliśmy nieco mniejszą liczbę beneficjentów. Po drugie, kwestie związane z wypłatami świadczeń przez marszałków z koordynacji, opóźnienia, które nastąpiły w roku 2016, spowodowały, że spiętrzenie wypłat przypadło na rok 2017.

Po trzecie, kwestie związane z większą liczbą rodzących się dzieci. To jest kwintesencja tej zmiany. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z pań i panów posłów chce zabrać głos? Bardzo proszę, pani Marzena Okła-Drewnowicz.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Panie ministrze, przeglądając ustawę budżetową, zauważyłam, że w projektowanej ustawie dokonuje się zmniejszenia planu wydatków w części 83 – Rezerwy celowe, aż o kwotę 1 474 000 tys. zł. Jak pan powiedział, powstają dwie nowe rezerwy, jeśli chodzi o wojewodów. Natomiast, mimo wszystko, chodzi o rezerwę 89. Stanowi ona tylko 30% potrzeb wojewodów. Wiadomo, że są to ogromne środki, które zostały zdjęte z innych rezerw celowych. Pytanie: Czy nie spowoduje to trudności w realizacji pozostałych zadań w zakresie polityki społecznej? Mamy zmniejszenia w 49 pozycjach rezerw celowych.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Bartosz Marczuk:

Jeżeli chodzi o zmniejszenia, które zostały dokonane w naszym budżecie, dotyczą kwoty 501 000 tys. zł i były głównie przeznaczone na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych. To jest 274 000 tys. zł, co wynika z lepszej sytuacji gospodarczej, wyższych dochodów gospodarstw domowych i faktu, że mniej osób będzie otrzymywać świadczenia rodzinne.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (PO):

Czy zmniejszenia wydatków są przeznaczane na wypłatę 500+?

Podsekretarz stanu w MRPiPS Bartosz Marczuk:

Łączne zmniejszenia o kwotę 501 000 tys. zł znajdują się w naszym resorcie, natomiast do rezerwy zostało przesunięte prawie 317 000 tys. zł. I jeszcze pozostaje nadwyżka.

Przewodnicząca poseł Beata Mazurek (PiS):

Dziękuję. Nie słyszę więcej pytań, proponuję pozytywne zaopiniowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017 w zakresie działania Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, czyli części budżetowej 72, 73 i 85. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem zmian budżetowych? (13) Kto jest przeciw? (2) Kto wstrzymał się od głosu? (1)

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2017.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby został nim Robert Warwas. Czy są inne kandydatury? Nie słyszę. Dokonaliśmy wyboru posła sprawozdawcy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Dziękuje państwu za udział w pracach Komisji.